



4.Ст- 3309/2010

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, и то стечајни судија Драган Драговић, у стечајном поступку над стечајним дужником „COLLCO COMPANY“ Д.О.О. у стечају, Земун, Мајора Радосављевића бр. 315, решавајући о захтеву стечајног управника, дана 25.04.2013. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I – РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника Стојан Рајковић из Београда, ул. Недељка Гвозденовића 44/5.

II – ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Драги Стевановић из Младеновца, ул. Вука Караџића 72.

III – НАЛАЖЕ СЕ разрешеном стечајном управнику да у року од 8 дана изврши примопредају дужности и документације која се налази код њега са новоименованим стечајним управником, и да о томе достави записник односно извештај.

Разрешени стечајни управник одговара за штету насталу услед неблаговремене предаје.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду 4.Ст-3309/10 од 17.09.2010. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „COLLCO COMPANY“ Д.О.О. у стечају, Земун, Мајора Радосављевића бр. 315, и за стечајног управника именован Стојан Рајковић из Београда, ул. Недељка Гвозденовића 44/5, са листе активних односно из именика лиценцираних стечајних управника.

У поднеску од 22.04.2013. године, именовани стечајни управник је ставио лични захтев за разрешење дужности у овој правној ствари, наводећи да повериоци не поступају по налозима суда за уплату додатних средстава за трошкове спровођења стечаја, чиме показују да немају интереса за даље вођење овог поступка, те да стечајни управник није у могућности да без одговарајућих средстава поступи по налозима суда и спроводи радње у овом поступку.

Како је, према стању у списима предмета, стечајни управник, и то у поднесцима од 16.05.2013. године и од 22.04.2013. године, изјавио да не може поступити по налозима из решења другостепеног суда 4.Пвж. 112/12 од 08.03.2012. године којим је наложено да се изврши уновчење реалне имовине стечајног дужника ради формирања стечајне масе из које ће се намирити стечајни повериоци, те како из његових навода произлази да у том смислу не може остварити додатну сарадњу са органима поверилаца, то је основан његов лични захтев за разрешење дужности стечајног управника у овом стечајном поступку, јер се основни циљ стечајног поступка – а то је намирење стечајних поверилаца – не остварује.

Стога је стечајни судија применом члана 18. став 1. тач. 3) у вези са чланом 32. став 7. Закона о стечају одлучио као у изреци у ставу I и именованог разрешио.

Одлука као у ставу II, којом је именован нови стечајни управник, донета је применом члана 18. став 1. тач. 3) у вези са чланом 20. став 3. Закона о стечају, с обзиром на сложеност односно специфичност случаја, као и из разлога целисходности, због потребе за специфичним искуством стечајног управника, односно искуства из економско-финансијске области лица са листе активних односно из именика лиценцираних стечајних управника, ради избегавања одуговлачења поступка који је по својој природи хитан.

Одлука као у ставу III донета је применом члана 33. став 1. и 5. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, преко овог Суда, у року од 8 дана од дана достављања решења.

